

Република Србија
Град Београд
Градска управа града Београда
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА САОБРАЋАЈ

ОДГОВОРИ НА ПИТАЊА

ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ УСЛУГА БРОЈ 31/15

„ИЗРАДА СТУДИЈА ИЗ ОБЛАСТИ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА ПО ПАРТИЈАМА“

ПАРТИЈА 1

Анализа стања безбедности пешака у саобраћају на територији града Београда са предлогом мера

Тачка 2:

1. Шта је Наручилац подразумевао под „**представити најризичније зоне по безбедност пешака**“, да ли је мислио на зоне са највећим бројем саобраћајних незгода?

Одговор: Да.

Тачка 3:

1. Који су по мишљењу Наручиоца **критеријуми за одређивање најкритичнијих места или деоница** на којима је потребно извршити теренско снимање индикатора безбедности пешака, односно да ли се мисли на саобраћајне незгоде?

Одговор: Наручилац је имао у виду саобраћајне незгоде што произилази из пројектног задатка.

Тачка 5:

1. Да ли је потребно анализирати оба пешачка прелаза и њихову околину, растојање између два пешачка прелаза или један пешачки прелаз, на коловозу који има два узастопна пешачка прелаза без семафора?

Одговор: Потребно је анализирати оба пешачка прелаза и деоницу између њих.

2. Када је Наручилац дефинисао да на деоници морају постојати **два узастопна несемафоризована пешачка прелаза**, није дефинисао шта је подразумевао под термином узастопна, до ког растојања се сматра по мишљењу Наручиоца да су несемафоризовани пешачки прелази узастопни?

Одговор: Наручилац је имао у виду два узастопна несемафоризована пешачка прелаза подразумева да између њих нема других пешачких прелаза. Потребно је да оба пешачка прелаза буду на једној саобраћајници.

3. Који су **критеријуми** за избор локација семафоризованих и несемафоризованих пешачких прелаза и на основу којих критеријума ће бити предложене локације на којима ће бити вршено снимање, односно да ли Наручилац мисли на саобраћајне незгоде?

Одговор: Наручилац је имао у виду саобраћајне незгоде што произилази из пројектног задатка.

4. Шта се подразумева под појмом **„жуто за пешаке“** (заштитним временом за пешаке)?

Одговор: Да, "жуто за пешаке" је заштитно време за пешаке.

5. Како ће бити дефинисане **најоптерећеније раскрснице са изузетно израженим левим скретањима која се одвијају у истој фази са пешацима**? Да ли ће Наручилац указати на најоптерећеније раскрснице на основу података којим располаже?

Одговор: Наручилац ће досатвити податке изабраном понуђачу за најоптерећеније раскрснице на основу података са којим располаже.

Тачка 6:

1. Да ли сте под критеријумом за избор:
- 10 најугроженијих места на градској уличној мрежи,
 - 10 најугроженијих локација по безбедност пешака на ванградској мрежи односно државним путевима
 - 10 најугроженијих локација по безбедност пешака за позиције на уличној мрежи на којима се према подацима о саобраћајним незгодама нису догодиле саобраћајне незгоде са настрадалим пешацима, сматрали раскрснице са највећим саобраћајним оптерећењем?

Одговор: Да.

ПАРТИЈА 2

Анализа стања безбедности старијих лица у саобраћају на територији града Београда са предлогом мера

Тачка 1:

1. Да ли сте под анализом социјалних и психофизичких карактеристика старих лица подразумевали анализу доступне литературе о социјалним и психофизичким карактеристикама старих лица?

Одговор: Да.

2. Које **показатеље безбедности старих лица** у саобраћају би било потребно представити, да ли сте под показатељима мислили на директне показатеље, односно на број саобраћајних незгода?

Одговор: Да, наведено се односи на број саобраћајних незгода.

Тачка 2:

1. Да ли сте под теренским истраживањем подразумевали спровођење анкете на терену (нпр. Технички прегледи, пумпе и сл.)?

Одговор: Наручилац је имао у виду да се под теренским истраживањем изврши спровођење анкете на терену.

Тачка 5:

1. Да ли ће Наручилац обезбедити податке о броју и структури возила јавног превоза која би требало анализирати?

Одговор: Да.

Тачка 7 и 9:

1. Да ли је укупан број зона атракције дефинисан у Тачки 9 пројектног задатка?

Одговор: Да.

2. Да ли је критеријум за избор зона атракције које ће бити анализирани број саобраћајних незгода у конкретној зони?

Одговор: Да.

3. Да ли су активности дефинисане у тачки 7 и тачки 9 идентичне и уколико нису појасните разлику? Уколико су сличне да ли се могу објединити у оквиру једне тачке пројекта?

Одговор: Сличне су, с тим да тачка 9 садржи конкретне техничко – регулативне мере, а тачка 7 опште.

4. Наручилац је навео поједине од техничко-регулативних мера при чему није навео све постојеће, нити је навео и остале, па је неопходно да се дефинише да ли се могу примењивати све постојеће мере или само мере наведене од стране Наручиоца?

Одговор: Могу се примењивати само поменуте мере.

ПАРТИЈА 3

Анализа стања безбедности особа са посебним потребама у саобраћају, односно особа са инвалидитетом на територији града Београда, са предлогом мера

Тачка 1:

1. Да ли је Наручилац мислио под појмом особе са посебним потребама, односно особе са инвалидитетом само на особе које се крећу уз помоћ инвалидских колица и инвалидских помагала у саобраћају.

Одговор: Да, Наручилац је то имао у виду.

Тачка 2:

1. Да ли сте под анализом социјалних и психофизичких карактеристика особа са посебним потребама, односно особа са инвалидитетом подразумевали анализу доступне литературе о њиховим социјалним и психофизичким карактеристикама?

Одговор: Да.

2. Које **показатеље безбедности особа са посебним потребама односно инвалидитетом** у саобраћају би било потребно представити, да ли сте мислили под показатељима на директне показатеље, односно број саобраћајних незгода?

Одговор: Да.

3. На основу којих података је потребно извршити анализу типских саобраћајних незгода у којима су учествовале особе са посебним потребама, односно особе са инвалидитетом?

Одговор: Наручилац је имао у виду податке о саобраћајним незгодама што произилази из пројектног задатка.

Тачка 3:

1. Да ли ће Наручилац обезбедити податке о броју и структури возила јавног превоза која би требало анализирати?

Одговор: Да.

Тачка 4:

1. Да ли је Наручилац подразумевао да се на свакој од општина изабере по један од објеката атракције и анализира?

Одговор: Да.

2. Да ли је критеријум за избор зона атракције које ће бити анализиране број саобраћајних незгода?

Одговор: Да.

Тачка 5:

1. Колико је постојећих подземних пешачких прелаза и пасарела потребно обухватити у анализи?

Одговор: Наручилац је мислио на све подземне прелазе и пасареле.

2. Шта све обухвата **анализа функционисања саобраћаја** на постојећем пешачком прелазу са звучним (говорним) сигналимa? Да ли је Наручилац под термином анализе функционисања сматрао поштовање светлосних сигнала од стране пешака, али и од стране возила, мерење основних карактеристика токова моторизованог и пешачког саобраћаја (проток, обим, густина), мерење брзине пешака и возила на конкретном прелазу, утицај на понашање пешака приликом преласка улице, затим утицај на (или само) на пешаке са посебним потребама и слично?

Одговор: Наручилац је имао у виду да се обухвати све наведено.

3. Да ли је Наручилац подразумевао да ће Извршилац дати предлог више локација од којих ће Наручилац изабрати пет позиција?

Одговор: Да.

Тачка 6:

1. Да ли ће на предлог Извршиоца Наручилац изабрати једну постојећу саобраћајницу на којој је неопходно извршити адаптације за омогућавање приступа и безбедно кретање особа са посебним потребама, односно са инвалидитетом, која ће се анализирати као пример?

Одговор: Да, Наручилац је то имао у виду а у складу са пројектним задатком.

85

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

